

Aan het bestuur van begraafplaats X te Y

Geacht bestuur,

Vanmorgen was ik op de begraafplaats en deed zoals altijd mijn rondje langs de graven van onze dochter, mijn ouders en mijn schoonouders. Tot mijn verbazing zag ik dat de steen van mijn ouders was verwijderd en er stond een bordje waaraan de <naam b> was toegevoegd. Kennelijk is hij overleden en daar in het familiegraf begraven bij mijn ouders zonder dat ik daarvan officieel in kennis ben **gesteld**. Ik heb geprobeerd om via het kantoor nadere informatie te krijgen maar dat is niet gelukt omdat er een uitvaart gaande was.

Ik zal mij nu eerst even netjes voorstellen. Mijn naam is <naam a>.

Bijgaand treft u een kopie aan van mijn paspoort. Mijn ouders zijn <naam c> en <naam d>, beiden inmiddels al geruime tijd geleden overleden en begraven naar ik dacht in grafnummer **zzz**.

Mijn enige zus <naam e> en enige broer <naam b> zijn beiden overleden. Dat maakt mij als enige nog levende van het gezin de rechthebbende van de rechten van het **familiegraf**.

Bij zijn leven en na zijn overlijden heeft niemand mij gevraagd of hij in dit graf mocht worden begraven. Als het mij gevraagd zou zijn dan had ik daar geen toestemming voor gegeven omdat mijn vader dat zeker ook niet wilde. Die zou zich nu omkeren in zijn graf als hij wist dat het toch gebeurd is.

Welnu, mijn wens is dat de kist met de overblijfselen van mijn broer direct uit het familiegraf wordt verwijderd op kosten van de degene(n) die verantwoordelijk is (zijn) voor de opdracht om hem daar daadwerkelijk te begraven. Verder wil ik dat de grafsteen van ouders wordt teruggelegd naar de toestand waarin deze zich bevond op <recente datum> en dat daar geen veranderingen of toevoegingen op plaatsvinden. Ik verzoek u om discreet om te gaan met mijn gegevens en mij zo spoedig mogelijk in te lichten hoe en wanneer de kist wordt / is verwijderd en de grafsteen is teruggeplaatst. Met respectvolle groet, <naam a>

Met opmerkingen [IW1]: Dat duidt op een verstoorde familierelatie.

Met opmerkingen [IW2]: Is een foutieve denkwijze en aanname.

Reactie begraafplaats aan <naam a>

Wij hebben in onze administratie naar het graf gekeken. Uw staat niet geregistreerd bij ons in de administratie zal rechthebbende van het eigen graf.

Het graf is aangekocht **toen** uw broer <naam b> is begraven, de rechthebbende van het graf was toen < naam e>. Na het overlijden van <naam e> is de nieuwe rechthebbende geworden <naam g>, dochter van <naam e>.

<Naam e> is in 2019 overleden en de nieuwe rechthebbende van het graf is nu haar dochter <naam g>. De rechthebbende beslist wie er in een eigen graf begraven worden, zij geven ook toestemming om een graf te openen om daarin een overledene in te laten begraven. Ook stond in onze administratie dat <naam b> bij zijn ouders begraven zou **worden**. Helaas kunnen wij niet ingaan op uw verzoek om het stoffelijk overschot van uw broer te verwijderen uit het graf.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur, etc.

Met opmerkingen [IW3]: Advies: benoem altijd data

Met opmerkingen [IW4]: Dit was alleen een administratieve opmerking. De rechthebbende moet altijd toestemming verlenen.

Van: M Luhrman <m.luhrman@gmail.com> Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 11:16 Aan: info@begraafplaatscharlois.nl
Onderwerp: Re: familiegraf Luhrman

Aan het bestuur van de Protestantse Begraafplaats Charlois Charloisse
Lagedijk 680 3084 LJ Rotterdam Rotterdam, 24 februari 2026

Geacht bestuur,

U maakt in uw antwoord een grove fout die duidt op nalatigheid en een ontkenning dat ik überhaupt **besta**. Na het overlijden van mijn moeder, mevrouw J. Luhrman-Molendijk, waren er drie **rechthebbenden**, namelijk mijn zus, A.M.W. Kramer-Luhrman, mijn broer, K. Luhrman, en ikzelf, M. Luhrman.

Na het overlijden van mijn zus, waren er nog twee rechthebbenden over, namelijk mijn broer en ik. Dat recht kan dus in het verleden nooit, zonder mijn toestemming, zijn overgaan op mijn nicht, J.L.P. Kramer.

Na het recente overlijden van mijn broer ben ik de enige rechthebbende.

Bij zijn leven en na zijn overlijden heeft niemand mij gevraagd of hij in dit graf mocht worden begraven. Ik herhaal nogmaals dat als het mij gevraagd was dan had ik daar geen toestemming voor gegeven.

Om te voorkomen dat iedereen aanspraak kan maken op de rechten van een graf heeft u een onderzoek plicht **om** te verifiëren wie de juiste wettelijke rechthebbende is.

Nu u weet dat ik dat ik de enige wettelijke rechthebbende op het graf ben en om verdere escalatie te voorkomen, beveel ik u nogmaals dat de kist met de overblijfselen van mijn broer direct uit het familiegraf wordt verwijderd op kosten van de degene(n) die verantwoordelijk is (zijn) voor de opdracht om hem daar daadwerkelijk te begraven.

Verder moet de grafsteen van mijn ouders worden teruggelegd naar de toestand waarin deze zich bevond op 2 januari 2026 en dat daar geen veranderingen of toevoegingen op plaatsvinden.

Graag hoor ik van u wanneer de kist is verwijderd en de grafsteen teruggeplaatst zodat ik met een gerust hart het graf van mijn ouders weer kan bezoeken. Ik ben uiteraard bereid om het bovenstaande in een gesprek met u nader toe te lichten.

Met **respectvolle** groet, M. Luhrman Boergoensevliet 160 3082 KX Rotterdam

Met opmerkingen [IW5]: Dit is een grove aantijging die onterecht is.

Met opmerkingen [IW6]: Klager maakt denkfout, drie rechthebbenden kan niet. Alleen mevrouw Kramer-Luhrman werd als rechthebbende ingeschreven

Met opmerkingen [IW7]: Foutieve denkwijze.

Met opmerkingen [IW8]: Denk fout van klager. De eerste nabestaande die zich meldt wordt rechthebbende. Lees ook Vraag en Antwoord in Maartnieuwsbrief LOB

Met opmerkingen [IW9]: Na de aantijging in de eerste zin van deze mail, is dit ongeloofwaardig, maar dat terzijde.

Op wo 1 apr 2026 om 12:03 schreef
<gert.klaassen@begraafplaatscharlois.nl> :

Geachte heer Lurhman,

Wij hebben als bestuur nagegaan wat de status van het graf is en wie de rechthebbende is. Het graf is **aangekocht toen dhr. P.A. Lurhman is begraven, de rechthebbende van het graf was toen mevr. J. Lurhman-Molendijk.**

Met opmerkingen [IW10]: Welke graf? Altijd grafnummer vermelden.

Na het overlijden van mevr. J. Lurhman-Molendijk is de **nieuwe rechthebbende** geworden **mevr. A.M.W Kramer-Lurhman**, dochter van mevr. Lurhman-Molendijk.

Met opmerkingen [IW11]: Zus van de klager

Mevr. Kramer-Lurhman is in 2019 overleden en het graf is toen **(op verzoek van haar dochter) overschreven op naam van haar dochter mevr. J.L.P. Kramer, die nu de rechthebbende is.**

Een graf kan volgens de reglementen maar één rechthebbende hebben en die beslist wie er in het graf begraven worden. De rechthebbende geeft ook toestemming om een graf te openen om daarin een overledene in te laten begraven. Wij controleren altijd bij aanvraag van een begrafenis wie de rechthebbende is en of er door de rechthebbende toestemming is gegeven om in het graf te begraven. Dat is ook gedaan bij deze begrafenis.

Met opmerkingen [IW12]: De juiste procedure

Met opmerkingen [IW13]: Het beter geweest om te spreken over 'ons reglement'.

Wij kunnen niet aan uw verzoek voldoen voor opgraving en herbegraven.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Mocht uw nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met onze administratie (tel: 010-4800501 (tijdens kantooruren) of email: info@begraafplaatscharlois.nl)

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Stichting Protestantse Begraafplaats Charlois
Ir. Gert Klaassen (voorzitter) E: gert.klaassen@begraafplaatscharlois.nl

Van: M Luhrman <m.luhrman@gmail.com> Verstuurd: dinsdag, april 7, 2026 10:17:49 a.m. Aan: gert.klaassen@begraafplaatscharlois.nl <gert.klaassen@begraafplaatscharlois.nl> Onderwerp: Re: familiegraf Luhrman

Aan het bestuur van de Protestantse Begraafplaats Charlois Charloisse Lagedijk 680 3084 LJ Rotterdam Rotterdam, april 2026

Geacht bestuur,

Ik ben heel erg teleurgesteld in het van u ontvangen antwoord, gedateerd 1 april. Ik beweer in ieder geval niet dat er drie rechthebbenden op het graf zijn.

Het graf is in 1982 aangekocht toen mijn vader, dhr. P.A. Luhrman, is overleden en begraven in het familiegraf Luhrman, de rechthebbende van het graf was toen mijn inderdaad moeder, mevr. J. Luhrman-Molendijk. Ik bestrijd dat na het overlijden van mijn moeder, mevr. J. Luhrman-Molendijk, mijn zus, mevr. A.M.W Kramer-Luhrman, de nieuwe rechthebbende kan zijn geworden zonder dat ik daarvoor mijn toestemming heb **gegeven**.

Na het overlijden van mijn moeder, mevrouw J. Luhrman-Molendijk, waren er door vererving drie mogelijke rechthebbenden, namelijk mijn zus, A.M.W. Kramer-Luhrman, mijn broer, K. Luhrman, en ikzelf, M. **Luhrman**.

Bij haar leven heeft mijn zus, mevr. A.M.W. Kramer-Luhrman, mij nooit gemeld dat zij zich als rechthebbende op het graf heeft aangemeld.

Kennelijk is dat bij u wel zo in uw administratie genoteerd maar ook door u ben ik daar als potentiële rechthebbende niet van op de hoogte gebracht, laat staan dat er mij om toestemming is gevraagd. Om te voorkomen dat iedereen aanspraak kan maken op de rechten van een graf heeft u een onderzoeksplicht om een aanvraag op juistheid te verifiëren en er dan ook voor te zorgen dat de juiste wettelijke rechthebbende het grafrecht **overneemt**.

Om het grafrecht aan één persoon te kunnen toebedelen moeten de mogelijke rechthebbenden allen akkoord gaan.

Ik verzoek u bij deze om mij kopieën uit uw administratie te verstrekken van:

Met opmerkingen [IW14]: Toestemming van klager was niet nodig. De eerste die... enz. Ik hoop dat de administratie zo compleet is dat deze overschrijving te documenteren is.

Met opmerkingen [IW15]: Grafrechten zijn niet overerfbaar. Zie reactie mr. Van der Putten in nieuwsbrief

Met opmerkingen [IW16]: Zie reactie mr. Van der Putten hierover.

- de door mevr. A.M.W Kramer-Luhrman overgelegde verklaring van erfrecht, **en**
- het schriftelijke bewijs van de verleende toestemming van mijn overleden broer en die van **mij**.

Met opmerkingen [IW17]: Niet van toepassing

Met opmerkingen [IW18]: Ook niet van toepassing

U staat hierbij voor een onmogelijke opgave omdat u en ik weten dat die toestemming nooit aan mij is gevraagd en daarmee bent u ernstig in gebreke gebleven en die fout moet u niet alleen toegeven maar ook herstellen en wel door mij, nu mijn broer inmiddels ook is overleden, als enige wettelijke rechthebbende op het graf te erkennen.

Vervolgens gaat u een tweede maal in de fout. U schrijft dat in 2019 na het overlijden van mevr. Kramer-Luhrman, het graf (op verzoek van haar dochter zelf) overgeschreven is op naam van haar dochter mevr. J.L.P. Kramer, en dat die nu de rechthebbende is, hetgeen ik wederom bestrijd omdat die overschrijving niet als wettelijk juist erkend kan worden aanvaard.

U verzuimt hier wederom uw plicht om te onderzoeken of de juiste wettelijke rechthebbende het grafrecht overneemt. Zo het al zou kunnen zijn dat zij zich als rechthebbende voordoet, dan zijn er nog drie kandidaten die daar hun toestemming voor moeten geven. Om te voorkomen dat iedereen zo maar aanspraak kan maken op de rechten van een graf heeft u nog steeds de plicht om grondig te onderzoeken en er dan voor te zorgen dat de juiste wettelijke rechthebbende het grafrecht kan overnemen.

Om het grafrecht aan haar persoon te kunnen toebedelen moeten alle mogelijke rechthebbenden akkoord **gaan**.

Met opmerkingen [IW19]: Volharden van klager in onjuiste voorstelling van zaken.

Ik verzoek u dan ook om mij kopieën te verstrekken van:

- de door mevr. J.L.P. Kramer overgelegde verklaring van erfrecht, en
- het schriftelijke bewijs van de verleende toestemming van haar twee zussen en haar oudere broer.

Tenslotte is het heel wrang en uiterst pijnlijk om te moeten vertellen dat ik al vanaf 1982, het jaar van overlijden van mijn vader, het familiegraf Luhrman en de graven van onze dochter en die van mijn schoonouders aan de Charloisse Lagedijk bezoek en voor zover nodig onderhoud.

De rest van mijn familie kwam daar nooit tot **zelden**, hooguit om daar een laatste rustplaats te vinden in een eigen graf, zoals in 2019 mevr. A.M.W Kramer-Luhrman.

Met opmerkingen [IW20]: Niet relevant. Zo ben ik zelf rechthebbende op zes graven aan de andere kant van het land. Graven zie ik zelden bezoek, dat maakt nog niet dat een ander familielid er aanspraak op zou kunnen maken.

Welnu dat had ook met de kist met de overblijfselen van mijn broer moeten gebeuren, in zijn eigen graf en niet bij mijn ouders. Tot zolang ik

niet in het bezit ben van voornoemd gevraagde bewijsstukken, ga ik er van uit dat ik de enige wettelijke rechthebbende ben en persisteer ik er in dat de kist met de overblijfselen van mijn broer direct uit het familiegraf wordt verwijderd op kosten van de degene(n) die verantwoordelijk is (zijn) voor de opdracht om hem daar daadwerkelijk te begraven. Verder herhaal ik hierbij dat de grafsteen van mijn ouders moet worden teruggelegd naar de toestand waarin deze zich bevond op 2 januari 2026 en dat daar geen veranderingen of toevoegingen op plaatsvinden.

Nogmaals, ik hoor graag schriftelijk van u wanneer de kist is verwijderd en de grafsteen teruggeplaatst zodat ik met een gerust hart opnieuw het graf van mijn ouders weer kan bezoeken. Dat brengt mij bij een laatste saillant punt.

Wie is volgens uw administratie de rechthebbende van het graf van onze dochter die daar sinds september 1985 is begraven. Van u heb ik daar namelijk nooit enig bewijs van mogen ontvangen.

Al eerder heb ik aangeboden bereid te zijn om het bovenstaande in een gesprek met u nader toe te lichten. Het kan goed zijn dat u, nadat u kennis heeft genomen van mijn relaas, beseft en inziet dat u in deze kardinale fouten heeft gemaakt en dat op de goede manier recht wil zetten en daarvoor uw excuses aan mij wil aanbieden.

Mocht u in uw standpunt volharden dan kan dit alleen maar betekenen dat u dit soort fouten kennelijk vaker maakt of heeft gemaakt en om dat voor de toekomst te voorkomen en ten behoeve van en voor het algemeen belang zet u mij ertoe aan om de finesses van deze zaak met naam en toenaam publiekelijk te maken in alle geledingen van de samenleving.

Met formele groet, M. Luhrman Boergoensevliet 160 3082 KX Rotterdam

Met opmerkingen [IW21]: Zou handig geweest zijn om grafnummer en meer gegevens van de dochter te vermelden. Overigens moet op deze vraag door jullie wel een antwoord gegeven worden in een reactie.

Met opmerkingen [IW22]: Is dit correct?

Met opmerkingen [IW23]: Indien de heer Luhrman dat doet, is er sprake van smaad.